**Jesús Martínez Salvador: “Desde FORO solicitamos la resolución de Alcaldía que modificó sustancialmente los trabajos en las obras provisionales del Muro”**

       **“Tras recibir y analizar todas las certificaciones de la obra, nos llama la atención que en el proyecto que elaboró y contrató el Ayuntamiento se solicitaba aplicar en 1.300 metros cuadrados un revestimiento muy complejo, valorado en 21.307 euros, pero no se certificó ni un euro de dicha unidad de obra”**

       **En cambio, aparece una nueva unidad de la que se certifican 54.026 euros, aplicada en casi 5.000 metros cuadrados, con un coste unitario un 66% inferior que el anterior y que se aplica en una sola capa”**

       **“Queremos saber qué motivaciones hubo para que se realizara dicha modificación y por qué se cambió el componente aplicado, que hace que el ‘cascayu’ parezca tan pobre y de dudosa calidad”**

       **“El proyecto inicial dejó fuera a empresas que no concurrieron a la licitación y que podrían haber aplicado el componente que finalmente ha coloreado el paseo del Muro y por un precio menor”**

       **“Además, este cambio desvirtúa completamente la contratación de la obra, que copa el 30 % del total de la actuación cuando ni siquiera figuraba en el proyecto”**

**22-febrero-2021 (Gijón).–**  El portavoz de FORO, Jesús Martínez Salvador, ha anunciado hoy que su Grupo Municipal solicitará “la resolución de Alcaldía que modificó sustancialmente los trabajos a desarrollar en las obras provisionales del paseo del Muro.

El portavoz forista ha explicado que, tras recibir y analizar todas las certificaciones de la obra, “llama la atención que en el proyecto que elaboró el Ayuntamiento y por tanto, se contrató, se solicitaba aplicar en 1.300 metros cuadrados un revestimiento acrílico epoxi muy complejo, de cinco capas y valorado en 21.307 euros. Sin embargo, no se certificó ni un euro de dicha unidad de obra. En cambio, sí aparece una nueva unidad de la que se certifican 54.026 euros, aplicada en casi 5.000 metros cuadrados, con un coste unitario un 66% inferior que el anterior y que se aplica en una sola capa”.

Por ello, el Grupo Municipal de FORO quiere conocer “qué motivaciones hubo para que se realizara dicha modificación y por qué se cambió una aplicación de un componente de alta calidad por un sencillo ‘slurry’, lo que sin duda hace que el aspecto del conocido comúnmente como ‘cascayu’ sea tan pobre y de dudosa calidad”, afirma Martínez Salvador.

“Además, este cambio es injusto porque el proyecto inicial dejó fuera a empresas que no concurrieron a la licitación al no estar preparadas técnicamente ni tener experiencia en aplicar ese revestimiento epoxi y que, sin embargo, sí podrían haber aplicado el que finalmente ha coloreado el paseo del Muro. E incluso, podrían haberlo hecho por un menor importe”, advierte el portavoz forista.

“Este cambio –concluye- desvirtúa completamente la contratación de la obra y, de hecho, acaba siendo la mayor unidad de obra de toda la actuación, copando el 30 % del total cuando ni siquiera figuraba en el proyecto”.