

Ciudadanos cuestiona que se pretenda reducir la estación de autobuses para que encaje en el nuevo proyecto de ADIF

- Pérez Carcedo: “Da la sensación que, en vez de primar y atender a las necesidades de Gijón, se adapta todo a los caprichos del Ministerio de Transporte”

Gijón, 30 de marzo de 2021. El concejal de Ciudadanos y miembro del Consejo de Administración de Gijón al Norte, Rubén Pérez Carcedo, ha cuestionado esta mañana la intención del Gobierno Local de reducir el tamaño de la estación de autobuses para que encaje en el proyecto presentado por ADIF, tal y como los directores generales de Urbanismo y Obras Públicas anunciaron ayer al finalizar la comisión de Urbanismo en la que comparecieron, **“ofreciendo, una vez más, más información a los medios que a los miembros de la comisión”**.

“No podemos renunciar a tener una estación de autobuses que responda a las necesidades presentes y futuras de la ciudad simplemente para hacerla encajar en un boceto”, cuestionó Pérez Carcedo recordando que del nuevo proyecto planteado por ADIF tan solo se conoce un power point y una infografía.

En este sentido, recordó que inicialmente estaba previsto una estación con 35 andenes y ahora se pretende reducir a 30 para que encaje en el proyecto de ADIF, y se suprimen además 230 plazas de aparcamiento para vehículos que no sabemos si se van a recuperar, **“da la sensación que, en vez de primar y atender a las necesidades de Gijón, se adapta todo a los caprichos del Ministerio de Transportes”**, y siempre con **argumentos que más bien parecen ocurrencias o excusas**, “ahora se nos dice que algunos autobuses que cubren servicios del área metropolitana no utilizarían la estación, algo que ya ocurre desde hace años con los transportes especiales de funcionarios o universitarios y sin embargo no impidió que la estación de Oviedo se dotara con 44 andes”

Por último, se lamentó que el Gobierno Local se esté tomando tan en serio la idea de ADIF de reaprovechar Sanz Crespo, un nuevo proyecto que nunca estuvo sobre la mesa y que nos retrotraería a la situación anterior a 2002: “sin convenio, proyectos, plazos o financiación”, por lo que consideró que **“lo razonable sería centrarse en las dos opciones que se están analizando en el Estudio Informativo, Moreda y Museo del Ferrocarril, que son las que realmente están analizadas y decantarse por aquella que en función de este estudio sea más factible y se ejecute más rápido, en vez de por nuevas ideas sólo sostenidas por una infografía y un power point, sin ningún tipo de estudio ni análisis técnico riguroso”**.

